

PUERTO ÁNGEL (OAXACA EN MÉXICO) EN LA ECONOMÍA-MUNDO: UNA PRIMERA PROPUESTA METODOLÓGICA QUE BUSCA EL DESARROLLO REGIONAL¹

Juan Narciso Ojeda Cárdenas²

Resumen

Esta ponencia inicial busca contribuir a elaborar un marco teórico de la economía de Puerto Angel, Oaxaca, a partir de las consideraciones de "puertos ganadores" y "puertos perdedores". Si bien es cierto que estos conceptos son relativos, se vuelven metodológicamente potentes, para a partir del desarrollo regional y siguiendo a Sergio Boisier preguntar que hace a unas zonas ganadoras y qué factores contribuyen a que otras regiones sigan estancadas. Además, el concepto de ciudad-puerto permite también empezar a categorizar a puertos ganadores y perdedores, entendiendo a los mismos no solo porque manejan poca carga, sino también porque impactan muy poco en el desarrollo regional y mantienen la idea de "enclave portuario", que ha trabajado Fernando González Laxe para España, un especialista en estos temas

Como se sabe, en el marco de la teoría regulacionista francesa, existe la categoría de "regiones que ganan y regiones que pierden", siguiendo a Georges Benko y Alain Lipietz. Este documento busca a partir de estas consideraciones, estudiar y proponer una metodología de desarrollo regional, considerando una zona de Oaxaca que tiene costa y un puerto y que aparentemente se encuentra excluido de la economía-mundo. Su exclusión se registra porque no maneja carga, aunque la actividad pesquera sigue siendo la principal actividad de la zona. Complementariamente son los servicios y una relativa importancia del turismo que dinamiza, por temporadas, la economía del lugar.

Debe indicarse que existen pocos trabajos sobre el tema, por lo que se intenta construir un marco de referencia para entender al puerto, a la ciudad en donde se inscribe y a la región a la que pertenece el mismo puerto.

Se espera que este ensayo, aún preliminar, contribuya a la discusión hacia adónde podría ir el desarrollo de puerto Angel, que permanece estancado en la segunda década del Siglo XXI.

Palabras claves: Puerto Angel, enclave portuario, desarrollo, pobreza y estancamiento

Abstract

This initial proposal seeks to contribute to the elaboration of a theoretical framework of the economy of Puerto Angel from the considerations of "winner ports" and "loser ports". While it is true that these concepts are relative, they become methodologically potent for, starting with regional development and continuing with Sergio Boisier, asking what makes some zones winners and which factors contribute to other regions continuing to be stagnant. Also, the concept of city-port also allow for the beginning of the categorization of winner and loser ports, understanding that the port are losers not only because they handle little cargo, but also because they have very little impact on

¹ Puerto Ángel en Oaxaca, México, es un puerto pesquero pequeño a orillas del Pacífico y cuenta con aproximadamente 3,000 personas. Tiene aproximadamente 25,00 turistas por año y se encuentra a 230 Kilómetros de Oaxaca de Juárez. El artículo se benefició del apoyo de los estudiantes en donde rescato la ayuda diligente de Ana Laura Ramírez, Fátima Ramírez Ziga, y Marcela Pinacho Ramos. Para el abstract recibí la ayuda del profesor Derek Joe Brockett, que agradezco.

² Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad del Mar campus Puerto Ángel. juanojeda3150@gmail.com, jojeda@angel.umar.mx.

regional development maintaining the idea of "port enclave" that Fernando González, a specialists on these themes, has worked on for Spain.

As it known, in the framework of French regulatory, theory, there is the category of "regions that win and regions that lose", following Georges Benko and Alain Lipietz. Starting from these considerations, this document seeks to study and propose a methodology for regional development taking into account a zone of Oaxaca that has a coast and a port and that is apparently excluded from the world economy its exclusion is registered because it does not handle cargo, although fishing activity continues being the principal activity of the zone. Complementarily, its service and the relative importance of tourism seasonally energize its economy.

It should be noted that there are few works on this theme, so a referential framework is intended to be built in order to understand the port, the city where it is registered and the region to which the port belongs.

It is hoped that this essay, though preliminary, contributes to the discussion toward where the development of Puerto Ángel, stagnant in the second decade of the 21st century, could be headed.

Key Word: Puerto Ángel, Oaxaca, port enclave, development, poverty and stagnation.

Marco General

Se parte de la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los elementos que condicionan la inserción o articulación de un puerto a las redes globales de transportación de mercancías, cuando el puerto está localizado en un país periférico o semiperiférico? (J. Ojeda, mayo del 2011:7)

La cuestión trata, en otras palabras, de estudiar tanto a los puertos que están logrando insertarse en las dinámicas de la globalización - (denominados "puertos ganadores", parafraseando a Benko y Lipietz), - como a los puertos que parecen quedar excluidos y, en este sentido, pierden con la dinámica de crecimiento y de actividad económica, en su entorno regional inmediato. Este es el caso de la ciudad y el puerto de esta región de la Costa Chica de Oaxaca en el Sur de México y denominado "Puerto Ángel", anecdóticamente, porque en la historia a un pirata que lo descubrió "se le apareció un ángel", en estos territorios y frente al mar.¹

Se considera, que Puerto Ángel es un puerto "perdedor",² no solo por no movilizar carga desde 1965, ya que exportaba sacos de café por el puerto, sino porque como ciudad-puerto se mantiene rezagada y viviendo exclusivamente de la actividad pesquera y del comercio minorista, que siempre es pequeño, en mercados tan reducidos como los que representa el puerto. El declive de la pesca, es explicada por la depredación de los "recursos comunes" y que mantiene a la ciudad y a sus habitantes en postración, y muy alejados del desarrollo, en la segunda década del Siglo XXI. Por supuesto, que esta aseveración se justifica también al considerar los niveles de ingreso, los aspectos de alimentación y nutrición, teniendo en cuenta la falta de servicios urbanos (en algunos casos: falta agua, de luz, de desagüe y de una vivienda decorosa). La falta de empleo, como problema grave, exige que los hombres estén esperanzados, casi exclusivamente de la pesca y las mujeres, apoyando la estrategia de sobrevivencia familiar, viven del comercio o de actividades de carácter doméstico, que

¹La historia popular ejemplificada en muchos relatos cuenta ello.

² Como dice J. Ojeda (noviembre del 2000:21): "el que los puertos se ubiquen cerca de los distritos industriales, de las metrópolis y de los corredores comerciales, convierte a algunos en "puertos ganadores" y a otros en "puertos perdedores", ya que, especialmente los primeros se vinculan no solo con los mercados de grandes ciudades, sino con empresas que realizan su comercio internacional con los mercados mundiales y con los circuitos económicos (o redes) ya constituido en el campo industrial y comercial.

no exigen una preparación educativa y que se resume en general, en bajas remuneraciones para toda la familia.

Esta problemática compleja es preocupante, porque en el mundo globalizado actual, se hace necesario elevar el nivel de vida de los ciudadanos, que habitan los distintos municipios del país y porque una prioridad gubernamental debe ser acabar con la pobreza, uno de los problemas globales no resuelto de la humanidad. Bajo estas consideraciones, no es posible que una ciudad pequeña y con recursos turísticos, pesqueros y marítimos, como Puerto Ángel, se mantenga históricamente estancada y con niveles de indigencia, similares a las situaciones de postración, típica de pueblos olvidados de lugares excluidos, como los de África y de algunos asentamientos humanos de América Latina, sabiendo que México ocupa el doceavo lugar, como una de las economías más grandes del mundo.

¿Qué puede hacer el Estado y la iniciativa privada para mejorar la situación económica de los habitantes de Puerto Ángel?, ¿cómo la educación puede ayudar a elevar el nivel de desarrollo económico del lugar?, ¿cómo la capacitación de la fuerza de trabajo, puede convertir la baja competitividad, en aumentos de la misma, con un ciclo virtuoso de mejores empleos permanentes y bien remunerados?

¿Qué papel cumplirían los empresarios nativos y extranjeros, que deberían invertir en el puerto en pequeñas empresas, en factorías, en hoteles, en el turismo y en la pesca, siguiendo desarrollos que tienen en este campo países como Chile, Australia, República Dominicana y Costa Rica?

¿Es cierto como dice Mario Benedetti que "el Sur también existe", y por tanto la población de esos lugares, que geográficamente están excluidos, deberán elevar su nivel de vida, registrando satisfactores de vivienda y consumo, propios de toda familia de medianos ingresos de México?

El trabajo sobre Puerto Ángel, apunta no solo a diagnosticar los problemas que pueden ser conocidos, sino a encontrar alternativas de desarrollo de mediano y largo plazo, que lo enrumben al crecimiento, partiendo de las potencialidades que tiene el mismo puerto, por ejemplo, en el campo del turismo, que se viene reactivando con el par Zipolite (playa nudista) y con Puerto Escondido (caracterizado por su playas, propias para el surf) y conocida su cercanía con un polo de mayor dinámica como Huatulco. En este contexto, se ubica la discusión relativa a la caracterización del puerto como lugar de paso, punto intermedio entre dos ciudades más grandes, que son vecinas.

Bajo el esquema de los "puertos perdedores", estos son caracterizados en un país semiindustrializado, de la semiperiferia global, que se inserta en la economía-mundo (concepción Wallersteniana), en condición desigual y subordinada, ante un país centro (Estados Unidos, por ejemplo).

Desde esta perspectiva, -tanto Wallerstein como Braudel, consideran que en la "economía mundo", existen países dependientes y ligados a un país central, que domina y hegemoniza las relaciones económicas, con países periféricos y semiperiféricos.

Para Fernand Braudel (1994:86-87) la distinción entre economía mundial y economía-mundo es clave. Por economía mundial entiende la economía del mundo tomada en su totalidad, el "mercado de todo el universo", como lo planteaba Sismondi. Por "economía-mundo", término tomado de la palabra alemana "Weltwirtschaft", dice Braudel, se entiende la economía de solo una parte del planeta, en la medida en que éste forma un todo económico. Para este mismo autor, un ejemplo de economía-mundo en el Siglo XVI fue el Mediterráneo, ya que constituía: "un mundo en sí".

Braudel define una economía mundo a partir de una triple realidad (1994:87-89):

-Ocupa un espacio geográfico determinado, posee por tanto unos límites que la explican y que varían, aunque con cierta lentitud. Hay indicios forzosamente, de vez en cuando, aunque a largos intervalos, unas rupturas.

-Una economía-mundo acepta siempre un polo, un centro representado por una ciudad dominante, antiguamente una ciudad-estado y hoy en día una capital, entendiéndose por tal una capital económica (Nueva York y no Washington, en los Estados Unidos). Por lo demás, pueden existir, incluso de forma prolongada, dos centros simultáneos en una misma economía-mundo: Roma y Alejandría en tiempos de la guerra de 1378-1382, Londres y Ámsterdam en el Siglo XVIII, antes de la eliminación definitiva de Holanda. Uno de los dos centros acaba siempre por ser eliminado. En 1929, el centro del mundo pasó de este modo, con un poco de indecisión, pero sin ambigüedad, de Londres a Nueva York.

-Toda economía-mundo se divide en zonas sucesivas. El corazón, es decir la región que se extiende en torno al centro: las Provincias Unidas (pero no todas las Provincias Unidas) cuando Ámsterdam domina el mundo en el Siglo XVII, Inglaterra (pero no toda Inglaterra) cuando Londres, a partir de los años 1780, suplantó definitivamente a Ámsterdam. Vienen después las zonas intermedias, alrededor del pivote central. Finalmente, ciertas zonas marginadas muy amplias que, dentro de la división del trabajo, que caracterizan a la economía-mundo, son zonas subordinadas y dependientes, más que participantes. En estas zonas periféricas, la vida de los hombres evoca a menudo el purgatorio, cuando no el infierno, y la situación geográfica es, claramente una razón suficiente para ello (Braudel,1994:89).

En el mismo sentido, Octavio Ianni (2006:14) considera que: "la idea de economía-mundo surge en ese horizonte, ante los desafíos de las actividades, producciones y transacciones que ocurren tanto entre las naciones como por encima de ellas, y más allá de ellas, pero siempre involucrándolas en configuraciones más abarcadoras". "Cuando el investigador combina la mirada del historiador y la del geógrafo, se revelan configuraciones y movimientos de la realidad social que trascienden el feudo, la provincia y la nación, así como trascienden la isla, el archipiélago y el continente, atravesando mares y océanos".

"El concepto de economía-mundo está presente en los estudios de Braudel y de Wallerstein, precisamente investigadores que combinan muy bien la mirada del historiador y del geógrafo". Es verdad que Wallerstein prefiere la noción de "sistema-mundo", en tanto que Braudel la de "economía-mundo", pero ambos trazan la geografía y la historia con base en la primacía de lo económico, en la idea de que la historia se constituye en un conjunto, o sucesión, de sistemas económicos mundiales. "Mundiales en el sentido de que trascienden la localidad y la provincia, el feudo y la ciudad, la nación y la nacionalidad, creando y recreando fronteras, así como fragmentándolas o disolviéndolas". "Ellos leen las configuraciones de la historia y la geografía como una sucesión, un conjunto, de economías-mundo". "Describen atenta y minuciosamente los hechos, las actividades, los intercambios, los mercados, las producciones, las innovaciones, las tecnificaciones, las diversidades, las desigualdades, las tensiones y los conflictos".

Por eso Ianni (2006:14) remarca en que tanto Wallerstein como Braudel: "entienden de inmediato la ascensión y la decadencia de economía-mundo". "Muestran cómo Venecia, Holanda, Inglaterra, Francia, Alemania, Estados Unidos, Japón y otros países o ciudades, cada uno en su tiempo y lugar, polarizan configuraciones y movimientos mundiales". "Permiten releer el mercantilismo, el colonialismo, el imperialismo, el bloque económico, la geoconomía y la geopolítica en términos de economía-mundo". "Reescriben la historia del capitalismo, como en el caso de Wallerstein, o la historia universal, como en Braudel, de acuerdo con la idea de economía-mundo".

En esas líneas de análisis, la caracterización de Puerto Ángel exige ubicar a la ciudad-puerto en el contexto regional y limitado tanto a periferias como al centro, entendiendo por este último varios

centros: uno de ellos Oaxaca la capital del Estado, uno segundo la ciudad de México y uno tercero, ya en el lado internacional, ciudades claves para el comercio internacional de Estados Unidos como Nueva York en el Atlántico o Los Ángeles en el Pacífico. Son las carreteras 170 o 200 del Sur de México las que vinculan el puerto con ciudades como Huatulco, Puerto Escondido, Zipolite y el puerto de Salina Cruz, a través de toda la Costa Chica y de cara al Pacífico.

Por el lado comercial, es necesario considerar que el comercio interno de bienes se realiza con la ciudad de San Pedro Pochutla, que es la cabecera municipal, pudiéndose probar que las familias de Puerto Ángel compran generalmente en la ciudad antes indicada. Por tanto, la demanda de bienes y servicios viene de este centro con población de 38,000 habitantes. En contraste, el puerto concentra poca población aproximadamente 2,440 habitantes para 2005 y abastece a San Pedro Pochutla de pescado fresco. Además, la presencia de playas en Puerto Ángel y Zipolite garantiza también una economía de servicios turísticos que el propio puerto tiene y que toma en cuenta a los habitantes de los lugares vecinos y a turistas nacionales y extranjeros, que en las temporadas de vacaciones vienen al puerto y hacen uso de las instalaciones que la ciudad tiene especialmente de hoteles de dos y tres estrellas.¹

Figura 1. Vista panorámica de la Bahía de Puerto Ángel, Oaxaca. Agosto 2015.



Fotografía: Marcela Pinacho.

De esta manera, la caracterización de Puerto Ángel, en la costa chica del Sur de Oaxaca, demanda descubrir los hilos que este tiene con la economía nacional e internacional, partiendo de que en general en el Estado hace falta empleos, lo que lleva a que gran parte de la población activa migre a Estados Unidos. De esta forma, se fortalece una hipótesis que resalta el rol de la mujer en el puerto, ya que contribuye con varias actividades, especialmente de comercio a mantener a la familia, mientras que el varón de la casa se concentra, casi exclusivamente, en actividades pesqueras, que son estacionales y poco productivas.

Otra discusión pertinente, es probar si, en contraste al planteamiento anterior, Puerto Ángel aparece excluido de la economía mundo. Si esto fuera cierto, significaría que tanto el Estado, como a las empresas les preocupa poco el desarrollo de Puerto Ángel y por lo tanto se van a realizar pocas obras y proyectos que apunten al mínimo esfuerzo para desarrollarlo, pese a que se sabe que en la Costa Chica, existe una zona de turismo, recreo y recursos pesqueros que pueden aportar al medio ambiente y a asegurar la riqueza natural, que mantienen en sus paisajes, en sus territorios y en sus playas, frente al Pacífico, lo que demostrarían las potencialidades antes señaladas.

¹Según otra fuente consultada, en todo el estado de Oaxaca hay 276 hoteles, de los cuales solo existen 31 de cinco estrellas y 100 de cuatro estrellas. En Bahías de Huatulco existen 54 hoteles (14 de cinco Estrellas) y en Puerto Escondido hay 36 (solo uno de cinco estrellas). En Ventanilla de Puerto Ángel hay solo tres hoteles de tres estrellas. Ver: María del Rosario Reyes y Patricia Soledad Sánchez (Salud y Administración, UNSIS, mayo-agosto 2016:30).

Imagen 2: Puerto Ángel, agosto 2015.



Fotografía: Marcela Pinacho

La exclusión en este caso, debe entenderse como estar fuera de los circuitos comerciales y de progreso técnico, por lo que el goteo y los frutos de la sociedad moderna no se canalizan a la población. Manuel Castells (noviembre 1999:162) señala la dinámica de la exclusión en la nueva economía global, poniendo el caso del África:

"En general, la lógica sistémica de la nueva economía global, no otorga papel a la mayoría de la población africana en la nueva división internacional del trabajo". "La mayor parte de los productos primarios son inútiles o de bajo precio, los mercados son demasiados restringidos y la inversión, demasiado arriesgada, la mano de obra no posee la preparación suficiente, la infraestructura de comunicaciones y telecomunicaciones es claramente inadecuada, la política resulta demasiado impredecible y las burocracias gubernamentales son ineficientemente corruptas".

Para ampliar el análisis debe señalarse que la definición más completa de exclusión social, es presentada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en un trabajo de Jordi Estivill (2003:17,19-20) de la siguiente forma:

"La exclusión social puede ser entendida como una acumulación de procesos concluyentes sin rupturas sucesivas que, arrancando del corazón de la economía, la política y la sociedad van alejando e inferiorizando a personas, grupos, comunidades y territorios con respecto a los centros de poder, los recursos, los valores dominantes(pp.19-20). "No hay que olvidar que la noción de exclusión surge y se nutre de la exclusión económica (J. Estivill, p.17)". "La exclusión no es un concepto de la teoría económica (p.17)". "A pesar de las ambigüedades de la noción de exclusión, esta es complementaria de la pobreza, facilita una mejor comprensión de la inseguridad de ingresos del mundo desarrollado y las desigualdades de oportunidades de los países en vías de desarrollo, focalizan la atención en el papel de los actores sociales y de las instituciones en los procesos de inclusión, permiten una aplicación al nivel micro de las relaciones individuales, familiares y comunitarias, revelando la importancia de los contextos locales, y al nivel macro aporta una nueva visión de la globalización y de la creciente vulnerabilidad de grupos específicos de la población y de áreas territoriales(Jordi Estivill.OIT,p.34)".

¿Qué diferencia la exclusión de la pobreza?

Como aparece en el cuadro I adjunto, la pobreza se diferencia de la exclusión en varios sentidos. En general, el término pobreza parte de la economía tradicional y se ha considerado como carencia de medios, mientras que la categoría de exclusión es nueva y permite ser más utilizada en el campo

político, siendo asimilada fácilmente por los grupos sociales y considerada como causa y resultado. De esta manera y considerando las nociones del cuadro, podría decirse que la población de Puerto Ángel está excluida de muchos circuitos económicos y sociales que llevan a la modernidad.

Cuadro I-1 Diferencias entre exclusión y pobreza

Uso de la noción de pobreza	Ventajas del uso de la categoría de exclusión
<p>-Ha sido referente histórico de las actitudes y medidas más caritativas e individualizantes.</p> <p>-Ha sido contemplada, a menudo, solo como carencia de medios y se le ha limitado al campo económico y más en concreto al de los ingresos.</p> <p>-Se le ha querido dar un carácter coyuntural, pasajero, al mismo tiempo que definitorio de una situación inamovible.</p> <p>-Se ha rechazado porque remitía por un lado a un pasado que se creía superado, a una presencia que importuna y no se quería admitir su persistencia.</p> <p>-Su contrario es riqueza y ello remite a la dificultad de acometer su distribución.</p> <p>-Su visibilidad entraña en contradicción con los discursos mediáticos, con determinados principios constitucionales, con visiones optimistas sobre las consecuencias ineludiblemente positivas del desarrollo económico.</p> <p>-Su cuantificación, sujeta a debates metodológicos, permite más identificar que comprender, más gestionar que transformar y cuando alcanza volúmenes cuantiosos desanima a los responsables políticos y hace emerger el escepticismo frente a cualquier actuación que resume bien la fase: "siempre ha habido pobres y siempre los habrá".</p>	<p>-Tenía el valor de su novedad y podía aparecer como una innovación conceptual y terminológica y permitía relanzar un debate que parecía relativamente estancado.</p> <p>-Se quería superar nociones como de privación, miseria, penuria, que evocaban rápidamente el sufrimiento y el malestar de los que se encuentran sometidos a ellas.</p> <p>-Permitía hacer una reinterpretación acudiendo más claramente a la característica estructural, pluridimensional y dinámica.</p> <p>-Era más explicativa del nuevo panorama surgido con las consecuencias de la crisis de los setenta y de la conciencia de la necesidad de incorporar conceptos como periferia, fractura, estigmatización, etc.</p> <p>-Daba una idea más precisa del proceso. La exclusión es a la vez causa y resultado. Frente a la fotografía de la pobreza se mostraba la película de la exclusión.</p> <p>-Su polivalencia y fluidez permitían, por un lado, constituirse como una respuesta a la necesidad de tener en cuenta su dimensión política y, por el otro, era más aceptable para sus gestores.</p> <p>-Tenía menos carga estigmatizante que el de pobreza y por lo tanto también era más aceptable para la opinión pública y para los propios afectados.</p> <p>-Su contrario es inclusión y en este sentido permite evacuar, hasta cierto punto, la cuestión de la desigualdad, palabras antónimas, como inserción, incorporación, integración, también han ayudado a extender la noción de exclusión.</p> <p>-Las dificultades de su cuantificación y operacionalización permiten hablar de ella, sin comprometerse demasiado.</p> <p>-No parece tener mucho sentido luchar contra la riqueza, en todo caso, si, contra una determinada distribución, mientras que luchar contra la exclusión o por una sociedad inclusiva no genera especiales temores. Políticamente puede ser aceptable por un amplio espectro de opciones políticas.</p> <p>-Todo el mundo puede identificarse con esta noción, en la medida en que es obvio que siempre está excluido de algo, de alguien.</p>

Fuente: Estivill (2003).

En este tenor de ideas, los indicadores del PNUD y del INEGI que se presentan más adelante, comprobarían las carencias que tiene Puerto Ángel, en el marco de la economía mundo, registrando los aspectos históricos que condicionan su atraso, los efectos que trajo la apertura comercial, la decadencia de la pesca en el puerto y la relativa influencia de un turismo receptivo, que, buscando recreación y playa, reactivarían pasajeramente a esta ciudad y puerto.

La perspectiva regional y el enfoque geográfico

La revisión bibliográfica en el campo de la economía, geografía, y desarrollo regional, demuestra la presencia de enfoques económicos, visiones regionales, interpretaciones de carácter histórico y aportes como los de Wallerstein, Braudel, Milton Santos, entre los principales. Además, se ha puesto de moda, siguiendo las sugerencias de Paul Krugman, revalorar el enfoque geográfico, que tanto el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), como Investigadores del Colegio de México y de la UNAM, vienen desarrollando para estudiar el comercio internacional, la geografía de México y el desarrollo urbano y regional, registrado luego de los fenómenos de la globalización y apertura comercial aplicados como políticas en todo el territorio desde 1982 inclusive. En estos análisis juega un papel clave las empresas que son globales, discutiéndose la importancia que cumplen los distritos industriales, como centros de acumulación importantes de la economía capitalista.

Desde el lado de los autores, existe insatisfacción por las limitaciones que tiene el paradigma neoliberal aplicado masivamente en todo el orbe (enfoque neoclásico), por lo que, desde el lado de la escuela francesa y española, se proponen paradigmas alternativos, que responden a visiones nuevas y actualizadas de los problemas del desarrollo regional. También desde el lado de la CEPAL, se registran varios trabajos sobre las políticas públicas y los aspectos de la privatización latinoamericana, demostrando que el cambio de los modelos públicos a modelos privados, ha sido una política temporal que presenta costos y beneficios, que finalmente atentaron contra el desarrollo regional, considerando bajo este término la definición amplia de Sergio Boisier.

En un trabajo de Edgar Moncayo (Bogotá, octubre 2003:5-7), se estudia el enfoque que él denomina de perspectiva económica distinguiendo tres visiones: "la nueva geografía económica (NGE)", "el enfoque de acumulación flexible o postfordismo": y el denominado de "competitividad regional".

La NGE plantea "que el crecimiento de la economía en una determinada localización, obedece a una lógica de causación circular, en la que los rendimientos crecientes a escala y los encadenamientos hacia atrás y hacia delante de las empresas, conducen a una aglomeración de actividades que se auto refuerzan progresivamente". En el campo del comercio internacional, que para Krugman es un caso especial de geografía económica, también operan los mecanismos circulares de aglomeración y ello explica las configuraciones centro-periferia que caracterizan los intercambios comerciales".

En el enfoque de acumulación flexible, y siguiendo a Piore y Sabel, se sostiene que el régimen de producción fordista-caracterizado por la producción en masa rígidamente estructurada-estaba siendo reemplazada por un régimen basado en la acumulación flexible (posfordista), cuya forma espacial sería el distrito o sistema local de pequeñas empresas. De acuerdo con este enfoque, interactúan tres dimensiones: estructura industrial (intensiva en pymes), instituciones y cultura local (capital social) y organización interna de las firmas".

Por su parte, la concepción de competitividad regional aplicado a escala nacional, surgió a mediados de los años ochenta en los Estados Unidos, como una cuestión centrada en el vínculo entre el avance económico de los países y su participación en los mercados internacionales. Siguiendo a Bendesky se deduce que la competitividad es un asunto de orden regional o local. Así para captar empíricamente las capacidades competitivas de las regiones de un país, se han diseñado diversas metodologías y elaborado un gran número de ejercicios aplicados. Se usa la técnica del "benchmarking" que consiste en la evaluación comparativa del desempeño económico de unas regiones entre sí, mediante la

utilización de algunos criterios. Dentro de los factores utilizados en el benchmarking se considera: la estructura sectorial de la economía, el grado de internacionalización, la calidad del gobierno y de la gerencia privada, la dotación de infraestructura, la eficiencia del sistema financiero, la ciencia y la tecnología; y el capital humano (Edgar Moncayo, octubre 2003:23-25).

En ese contexto, estas notas tendrían componentes teóricos asociados al campo regional, económico y de transporte aplicado a la experiencia de Puerto Ángel, en Oaxaca y su zona de influencia. Se considera que el hinterland de Puerto Ángel lo componen tanto la ciudad de Pochutla de carácter comercial y de servicios, como la zona turística de Zipolite, a este ámbito se le añade el polo turístico de Huatulco y los puertos vecinos de Puerto Escondido y el puerto de Salina Cruz, este último caracterizado por ser un puerto petrolero y con infraestructura con condiciones para organizar un mayor manejo de carga contenerizada.

El estudio, confrontaría en general dos paradigmas, uno de carácter neoliberal, como reflejo de las políticas de apertura aplicados en todos los territorios de México; y otra propuesta alternativa, que busca encontrar los problemas de estas políticas y estudiar alternativas que contengan el ingrediente de sustentabilidad y orden ambiental y demuestren los aspectos negativos que trae la aplicación de políticas uniformes y ortodoxas en las ciudades intermedias de México. Con diagnósticos certeros y estudios integrales, pueden encontrarse la solución de una ecuación que formule un balance entre los intereses económicos "per se" y los intereses sociales y ambientales, que finalmente no se equilibran, perjudicando en el mediano y largo plazo a los pobres urbanos de estas ciudades.

Figura 1: Ubicación geográfica de Puerto Ángel, Oaxaca, dentro de la vertiente costera del Océano Pacífico.



Fuente: Elaboración del autor.

En todo caso, el estudio de la nueva geografía económica mexicana y de los efectos que estos nuevos patrones traen en el territorio, tiene dos concepciones en análisis que constituyen el marco de estudio: una visión general del desarrollo (regional)confrontado en las teorías actuales vigentes; y una especificidad vinculada a aspectos que resaltan las redes y los nodos y que toma elementos de autores como Castells, como Veltz, Benko y Lipietz y que utiliza información e investigación de la CEPAL, especialmente cuando se refiere a análisis latinoamericanos de casos de interés, en las distintas ciudades y metrópolis latinoamericanas.

En suma, no existe un paradigma integral y satisfactorio que ayude a realizar el análisis para el trabajo de investigación a realizar, explicado porque la realidad rebasa a la teoría y esta se encuentran rezagada, demostrada por el atraso de la ciudad-puerto y respecto a los cambios que se produce en el mundo real de los negocios, de los territorios y de las políticas.

Debido a ello se utiliza un enfoque multidisciplinario, en donde se observa el problema, a la luz de las distintas concepciones y se enriquece el análisis utilizando las categorías de los nuevos autores que

estudian el tema de ciudades, regiones y territorios, desde una perspectiva estructural y sistémica. Se considera que las ciudades intermedias y pequeñas, pertenecen a regiones que se ven afectadas por factores endógenos y exógenos, especialmente cuando el centro de análisis tiene una perspectiva de economía-mundo.

Conclusión

En general, en estas primeras notas se esboza la necesidad de seguir investigando metodologías comparativas para entender porque un puerto pequeño se rezaga y para lograr vincular una ciudad y puerto del Sureste con la economía de México y con los movimientos comerciales que se hacen, tanto mediante la modalidad de transporte por carretera o utilizando el mar, como medio de transporte de petróleo y contenedores.

Referencias

Benko, G. y Lipietz, A. (1994) Los Regiones que Ganan, Distritos y Redes_ los nuevos paradigmas de la geografía económica. Edicions Alfons El Magnanim Generalitat Valenciana. Diputacion Provincial de Valencia España.

Braudel F. (1992) El Mediterráneo. El espacio y la historia. Fondo de Cultura Económica, Col. Popular 431.

--**Braudel, F.** (1994). La dinámica del capitalismo. Fondo de Cultura Económica, primera reimpresión, México.

Braudel, F. (2009). "El Mediterráneo, el espacio y la historia.

Castells, M. 1999. La era de la Información. La sociedad Red. Vol. 1. Alianza Editorial. Madrid-

Estivill Jordi. Organización Internacional de Trabajo.

González Laxe F. y Juan Ojeda (coordinadores). 2013-Los puertos de España y México. Universidad la Coruña. Net Biblo. España.

Ianni Octavio. "Teorías de la Globalización", 7ª. ed. México, Siglo XXI, 2006.

Krugman, P. (1992) Geografía y Comercio. Barcelona. Antonio Bosch. Madrid.

--**Ojeda, J.** (2000) "La situación Portuaria en México: los puertos ganadores y los puertos perdedores (1988-1998). Quivera. UAEM. Año 2, Número 4, noviembre del 2000.

Ojeda, J. (2011) Puertos de México en un mundo globalizado (entre la exclusión y el crecimiento). Editorial Académica Española. Reha GmbH. Searbrücken.

Reyes María del Rosario y Patricia Soledad Sánchez. Revista Salud y Administración. UNSIS, mayo-agosto 2016.

Santos Milton. (2000) La naturaleza en el Espacio. Ariel. Barcelona